



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

College van Burgemeester en Wethouders gemeente
Vlaardingen
postbus 1002
3130 EB VLAARDINGEN

Mobiliteit
Directoraat-Generaal
Mobiliteit

Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070 351 7176
F 070 351 7051
dgmo-
dimpostbus@minvenw.nl
www.verkeerenwaterstaat.nl

Contactpersoon

-

T -

Ons kenmerk
VENW/DGMO-2010/3623

Uw kenmerk
VLD/2010/8402

Bijlage(n)

-

17 MEI 2010

Datum

Onderwerp A4 Delft-Schiedam

Geacht college,

Dank voor uw brief van 5 maart 2010, inzake de planstudie A4 Delft-Schiedam. U vraagt mij om geen onomkeerbare besluiten te nemen ten aanzien van de aanleg van de A4 tussen Delft en Schiedam. Daarnaast verzoekt u de 'A4 met Vaart' mee te nemen bij de verdere procedure en aanbesteding. Ook vraagt u aandacht voor de milieuproblematiek rond het Kethelplein.

In de IODS Adviescommissie van 17 maart 2010 heb ik gereageerd op de door u genoemde punten. De aanleg van de A4 heeft gevolgen voor de inwoners van Vlaardingen. Daarom hebben u en ik, samen met onze IODS-partners, hard gewerkt aan een hoogwaardige inpassing van de A4 Delft-Schiedam. En investeren we gezamenlijk in de IODS-kwaliteitsprojecten.

Ik heb in genoemde vergadering met uw Wethouder, de heer Robberegt, afgesproken dat de betrokken bestuurders in de regio, onder regie van Wethouder van Schiedam, de heer Groene en Wethouder van Midden-Delfland, de heer Van der Kamp uitvoeringsafspraken te zullen maken. Deze worden vastgelegd in een bestuurlijke overeenkomst. Hieraan wil ik graag in de komende maanden met u werken.

Aan uw verzoek om de 'A4 met Vaart' alsnog te betrekken bij de aanbesteding van de A4 zal ik niet tegemoet komen. Het alsnog meenemen van de Vaartvariant in de aanbesteding past niet binnen de regels van de Wet milieubeheer. Namelijk de milieueffecten van de Vaartvariant zijn niet onderzocht voor het TN/MER-rapport van mei 2009. De milieugevolgen zullen dus alsnog dienen te worden onderzocht. Dit leidt tot een aanzienlijke en ongewenste vertraging van de aanleg van de A4.

Bovendien hebben zowel de oorspronkelijke versie, als de meest recente versie, van het plan (dat is gemaakt in opdracht van uw gemeente en de gemeente Schiedam) mijns inziens onvoldoende meerwaarde. U refereert aan een second opinion van Haskoning en BAM waaruit zou blijken dat de kosten van de vaartvariant niet noemenswaardig afwijken van het projectbudget voor de A4. Bij deze second opinion ontbreekt een raming van voldoende kwaliteit om een oordeel op te baseren. Daarom is deze recente variant op basis van expert



judgement op kosten beoordeeld door RWS. Ingeschat wordt dat deze variant fors duurder is dan het ontwerp dat aan het OTB ten grondslag ligt.

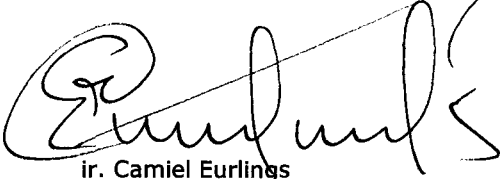
Overigens ben ik van mening dat met het ondertekenen van het IODS convenant in 2006 alle partijen hebben gekozen voor een bepaalde ambitie over de inpassing van het gebied. De 'A4 met Vaart' wijkt sterk af van de condities die in het IODS-convenant zijn vastgelegd.

Ten aanzien van de aansluiting van de A4 op het Kethelplein; in de TN/MER-rapport en in de uitwerking hiervan in het OTB zijn de milieu-effecten, waaronder de geluidseffecten, rond het Kethelplein in beeld gebracht. De bewoners van woningen en appartementen waarvoor in het OTB een Hogere Grenswaarde (geluidshinder) is vastgesteld, zijn hierover individueel geïnformeerd. Ten aanzien van de luchtkwaliteit kan ik u melden dat het wegontwerp voldoet aan de wettelijk gestelde normen.

In het kader van de totstandkoming van de Bestuurlijke Overeenkomst IODS kan nader worden ingegaan op uw overige wensen.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,



ir. Camiel Eurlings

Mobiliteit
Directoraat-Generaal
Mobiliteit

Datum
-

Ons kenmerk
VENW/DGMO-2010/3623