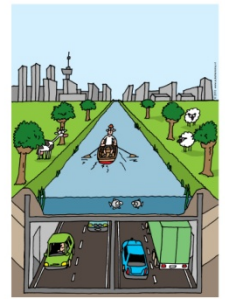


# A4 met Vaart !!



Stichting A4 met Vaart  
Secretariaat:  
Coenderstraat 3-4  
2613 SM Delft

a4metvaart@gmail.com  
www.a4metvaart.nl

Aan Provinciale Staten van de provincie Zuid-Holland  
T.a.v. de Griffie  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag

Delft, 8 mei 2010  
Betreft: OTB A4 Delft-Schiedam  
Bijlagen: dwarsprofielen

In afschrift aan: Raadsleden, Bestuurders en Griffies van de gemeenten: Delft, Schiedam, Midden-Delfland, Vlaardingen en Maassluis.  
De leden en de Griffie van de Eerste- en Tweede Kamer der Staten-Generaal

## PER MAIL

Geachte mevrouw, mijnheer,

Tot 25 mei is er voor u de gelegenheid om een zienswijze in te dienen op het OntwerpTraject Besluit A4 Delft-Schiedam; de Stichting A4 met Vaart meent u op de hoogte te moeten stellen van een aantal zaken die niet mogen ontbreken bij de meningsvorming omtrent de definitieve besluitvorming:

### **Tweedeling en desinvestering:**

De aanleg van de A4-DS, volgens het huidige plan, zal het laatste open en groene gebied in de Zuidwestelijke Randstad in tweeën scheuren; een tweedeling die niet alleen stiltegebieden vernietigt maar ook de recreatiemogelijkheden enorm vermindert. De eerder geïnvesteerde € 250 mln. (reconstructiewet Midden-Delfland) kunnen hierdoor deels als verloren worden beschouwd.

Het teloor gaan van vogelbroedgebieden wordt "gecompenseerd" met broedgebieden in de Hoekse Waard, een groot verlies voor Midden-Delfland.

### **A4 met Vaart**

Het hoeft verder geen betoog, de A4 met Vaart is het enig werkelijke alternatief om te voorkomen dat dit prachtige gebied zijn waarde verliest. Argumenten om dit alternatief niet als volwaardig te beschouwen zijn er evenmin. Even duur (€ 880 mln), even veilig, technisch eenvoudiger en geen risico op vertraging in de bouw.

### **Waarom wordt de A4 met Vaart buiten de discussie gehouden?**

Minister Eurlings heeft al sinds 2008 in de Tweede Kamer de feiten niet juist weergegeven:

Hij stelde dat de A4 met Vaart slechts 700m. meerwaarde resp. langere lengte t.o.v. de huidige tunnel tussen Schiedam en Vlaardingen zou hebben.

Hierdoor diende deze tunnel (weliswaar hierdoor 'ook de zijne') uitgevoerd te worden in een onbetaalbaar en zeer kostbaar ontwerp n.l. 4 buizen met elk 2 banen. Daardoor werd de A4 met Vaart buiten spel gezet en in een bijzonder ingewikkeld bijna niet te volgen vergelijk getrokken. Namelijk de argumenten blijken niet waar of gelden niet meer; dus de bijbehorende getallen zijn hierdoor achterhaald. Dit is dan ook inmiddels door de minister en zijn diensten erkend en herzien, doch vooral door de veronderstelde vertraging vond men hierin geen aanleiding een grondig objectief vergelijk toe te staan op basis van de huidige plangegevens.

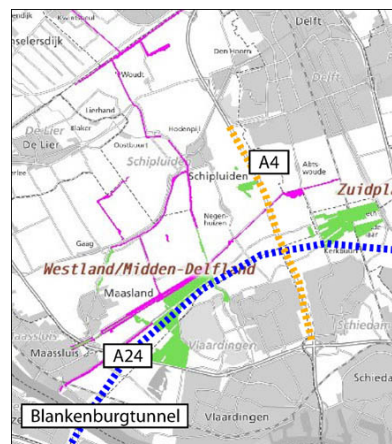
Wij vermoeden echter dat de A4 met Vaart een aantal toekomstige ontwikkelingen zal dwarsbomen zoals bijvoorbeeld de verbinding van de A4-DS naar de nog eventueel aan te leggen Blankenburgtunnel (A24).

Citaat uit de nota Masterplan Rotterdam Vooruit: "De N24/A24 (tussen de Blankenburgtunnel en de A13/A16) is in combinatie met de Blankenburgtunnel onderzocht als variant zonder en met aansluiting op de A4 Delft-Schiedam). Zonder aansluiting op A4 faciliteert de N24/A24 slechts weinig verkeer. Met aansluiting op de A4 Delft-Schiedam wordt de N24/A24 meer gebruikt, met name het deel tussen de A4 en de A13." Blz. 52.

Stichting A4 met Vaart • KvK 24486962 • RABO 1546.84.899 t.n.v. Stichting A4 met Vaart te Delft

**behoud ons landschap! • zonder uw hulp lukt het niet • midden-delfland is het waard !**

# A4 met Vaart !!



Het moge duidelijk zijn: vanuit een ondertunnelde c.q. ingepakte overdekte A4 met Vaart kunnen nu eenmaal geen toekomstige afslagen gemaakt worden, vanuit een open verdiepte bak echter wel. Is dit de geheime agenda van Rijkswaterstaat? Een toekomstige snelweg ten westen van Vlaardingen is niet alleen bedreigend voor toekomstige ontwikkelingen voor de stad Vlaardingen maar ook voor Maassluis en wederom voor het Midden-Delflandgebied!

## Waarom zijn de dwarsprofielen van de A4-DS in het OTB zo afwijkend t.o.v. het IODS?

De in het OTB opgenomen dwarsprofielen van de A4-DS wijken enorm af van de geschetste profielen in het IODS. In het IODS zijn telkenmale schetsen opgenomen die duidelijk een snelweg weergeven bestaande uit 2x2 rijstroken dit eigenlijk aansluitend op de al aanwezige dwarsdoorsnede c.q. tracébreedte t.p.v. het huidige Gaag-aquaduct ter hoogte van Den Hoorn Delft en Schipluiden. In het OTB zijn echter (excl. hulpdienstwegen, sloten en vluchtstroken) profielen opgenomen die steeds minimaal 2x3 rijstroken weergeven en zelfs in ruimte voorzien voor 2x4 met opvallend bij Delft-Zuid en Schipluiden een enorme middenberm.

Hierdoor wordt de totale breedte van de weg met samenhangend bovenliggende hulpdienstwegen en sloten welhaast meer dan verdubbeld. Voor zover wij kunnen nagaan is het profiel voor de diepe bak en oplopende weg (vanaf Schiedam/Vlaardingen incl. zgn. landtunnel) van een zodanige breedte dat hier op betrekkelijk eenvoudige wijze in een later stadium een afrit en toerit naar de A24 / N24 (m.n. van en naar Den Haag) kan worden gerealiseerd (zie oa. dwarsprofiel 57700.000, 59600.000 richting Delft- Schipluiden en dwarsprofiel 61300.000 bij de zgn. landtunnel ingang richting Kethelplein in de bijlage; NB. de tekeningen zijn door ons zelf gemaakt/voerd dit omdat maten in alle documenten bij OTB ontbreken en omdat verhoudingen niet of zeer summier te duiden zijn; tevens zijn vraagtekens te zetten bij sommige getekende verhoudingen in hoogte en diepte m.n. bij de landtunnel en de zeer diepe bak).

## IODS

De Stichting vraagt zich af of het gerechtvaardigd is op een zo grove manier af te wijken van hetgeen bestuurders en bevolking eertijds is voorgehouden en gecommuniceerd na en bij de totstandkoming van het IODS.

(zie: "presentatie BGSV, "inpassing A4 in Midden-Delfland – 23-06-2006 en tevens: IODS convenant ontwikkeld gebied Midden-Delfland" – oktober 2006 , uitgave IODS).

## Ten Slotte

De Stichting A4 met Vaart maakt zich ernstig zorgen m.b.t. de ontwikkelingen rondom de aanleg op de nu voorgestelde wijze van de A4-DS en het eventuele latere vervolg daarop. De aanleg van de A4-DS zoals beoogd door minister Eurlings is in feite al een te grote bedreiging voor het gebied. De mogelijkheid om een A24/N24 hierop aan te sluiten is al helemaal onacceptabel. Een A4 met Vaart voorkomt niet alleen deze ongewenste ontwikkelingen maar behoudt het Midden-Delflandgebied!

Met vriendelijke groet,  
Stichting A4 met Vaart

Voor deze: ir. T. Poot

**behoud ons landschap! • zonder uw hulp lukt het niet • midden-delfland is het waard !**