

De A4 en OGP

[PRINT](#)

donderdag 01 april 2010

De laatste Schakel leverde nieuws over de aanleg van de A4. Het is vijf voor twaalf; inderdaad is aanleg van de A4 Delft-Schiedam nog nooit zo dichtbij geweest. De discussie gaat niet meer over de vraag of de A4 moet worden aangelegd, maar over de kwaliteit van de inpassing. Reden om nu alle zeilen bij te zetten om ervoor te zorgen, dat Midden-Delfland de aanlegvariant krijgt die ze verdient: De A4 met vaart. Want ook nog nooit zijn de Rijkswaterstaatvariant en de 'Vaartvariant' zo dicht bij elkaar gekomen, althans wat kosten en aanlegssnelheid betreft. Dat weten we doordat we de uitwerking van de plannen door Rijkswaterstaat nu eindelijk te zien hebben gekregen.



Maar vóór we verder gaan, moet er een misverstand worden rechtgezet dat in de twee laatste Schakels wordt geschapen. Daar werd geschreven dat "VVD, PvdA, CDA en OGP de Vaart-variant alleen steunen, als 'de overheid' voor deze Vaart-variant zou gaan". Een standpunt dat we nog wel kunnen herkennen bij partijen die op dit dossier hardnekkig de minister van Verkeer en Waterschap lijken te volgen.

OGP heeft in haar programma en tijdens de verkiezingscampagne toch wel een ander standpunt ingenomen. Wij pleiten er namelijk voor om écht vast te houden aan de afspraken die in het IODS-convenant zijn gemaakt.

Daarvan is sinds begin dit jaar gebleken dat deze in de officiële Rijkswaterstaatvariant op serieuze onderdelen niet worden gegarandeerd. De variant-met-vaart voldoet wél aan de IODS-afspraken en moet nu dus serieus worden overwogen.

Daar komt nog bij dat bij de uitwerking van de Rijkswaterstaatvariant nieuwe problemen aan het licht zijn gekomen. Zo vraagt het tracé (nog) meer ruimte, zodat extra grond van boeren moet worden aangekocht en is de belofte om niet vanuit de polder zichtbare lichtmasten en matrixborden te plaatsen, nog niet vervuld.

Vanaf 31 maart ligt het ontwerp tracébesluit (OTB) ter visie; burgers kunnen tot 11 mei hun zienswijzen indienen. De adviestermijn voor de betrokken bestuursorganen is langer en loopt tot 25 mei 2010. Om ervoor te zorgen, dat 'de overheid' de Vaartvariant een eerlijke kans geeft, zal deze variant nu werkelijk op kosten en aanlegssnelheid vergeleken moeten worden met de Rijkswaterstaatvariant. En als deze A4-met-vaart de inpassingsproblemen beter en binnen redelijke termijn oplost, zal deze de voorkeur moeten krijgen.

Belangrijk is dat de gemeente Midden-Delfland op korte termijn overlegt met de naburige gemeentebesturen. Zowel Delft als Schiedam en Vlaardingen hebben de afgelopen maanden gepleit voor de Vaartvariant. Zij hebben aangegeven te betreuren dat de

oorspronkelijke afspraken (IODS) rond de A4 niet worden gerealiseerd. Door samen op te trekken kunnen de 4 gemeenten samen constructieve voorstellen doen en het oponthoud tot een minimum beperken.

Open-Groen-Progressief Midden-Delfland stelt voor dat de gemeente Midden-Delfland:

- vasthoudt aan de afspraken van het IODS-convenant en de A4 'niet wil horen, zien of ruiken'.

- volmondig kiest vóór de A4-met-vaart; deze voldoet als enige voor 100 % aan de IODS-eisen (en eerdere afspraken) en lijkt ook zeer betaalbaar.

- accepteert dat de A4-met-vaart desnoods wat meer kost, maar onze gemeente staat dan ook primair voor de kwaliteit van Midden-Delfland.

- op zeer korte termijn gaat overleggen met de gemeenten Delft, Schiedam en Vlaardingen over het indienen van een gezamenlijke zienswijze bij het Rijk, gericht op maximaal kwaliteitsbehoud van Midden-Delfland en op een eerlijke kans voor de A4-met-vaart.

Daarnaast kiest zij voor direct overleg met de provincie over het nemen van onmiddellijke maatregelen tegen sluipverkeer op de provinciale N468; die zijn nu al dringend nodig en die blijven nodig, ook als de A4 er straks ligt. Voor meer informatie zie: www.ogp-md.nl

[Sluit venster](#)